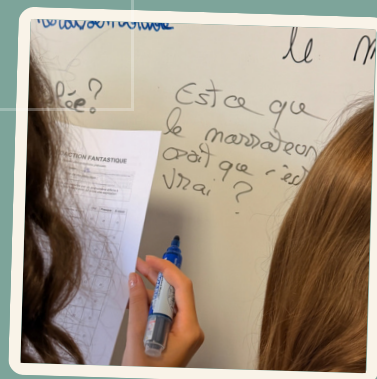


MAUPASSANT AU COMITÉ DE RÉDACTION

Faire « corriger » *La Chevelure* par les élèves pour éprouver les codes du fantastique.



UNE ENQUÊTE APRÈS LA LECTURE INTÉGRALE

55 MIN • GROUPES DE 3 À 4

LA MISSION À ANNONCER

« Vous êtes le comité chargé de publier *La Chevelure*. Avec la fiche *Réussir sa nouvelle fantastique*, vérifiez les choix de Maupassant. Pour chaque remarque, montrez un passage et expliquez son effet sur le lecteur. »

01 Repérer un procédé

02 Retrouver une preuve

03 Défendre un jugement

À préparer : la nouvelle, la fiche des 8 critères, quatre espaces au tableau (A–D), une feuille de relevé par groupe. **Verdicts :** validé · à nuancer · choix à discuter.

Le déroulé · 1/2

01

Ouvrir le dossier

Écrire au tableau : « **La femme revient-elle réellement ?** » Recueillir deux hypothèses, sans trancher. Présenter le jeu de rôle : chaque groupe devient un comité éditorial.

5 MIN

02

Répartir les 8 critères

Former quatre groupes et confier deux critères de la fiche à chacun.

5 MIN

A Cadre réel · Déclencheur

B Indices · Progression

C Point de vue · Hésitation

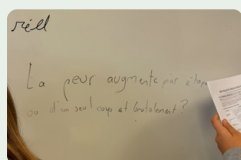
D Rythme · Dénouement

03

Enquêter dans le récit

Pour chacun des deux critères : **un passage précis** → **l'effet produit** → **un verdict**. Un élève repère, un autre note, un troisième cherche une objection ; le groupe confronte ses lectures.

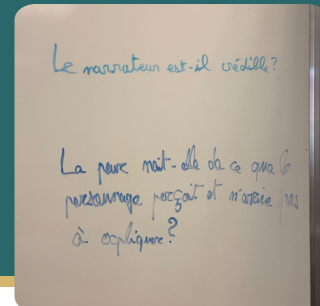
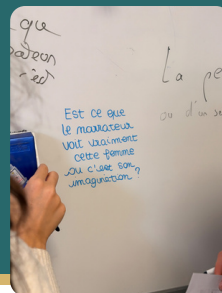
18 MIN



« La peur augmente-t-elle par étapes ? »

Une vraie question d'élèves à reprendre lors de l'enquête.

DÉFENDRE SON VERDICT



Chaque groupe formule une annotation d'éditeur. La classe discute les interprétations et reconstitue les huit codes.

04

Rédiger deux annotations

Au tableau, remplir pour chacun des critères : **critère** → **passage** → **effet** → **verdict**. Formuler une remarque constructive à Maupassant et une question à poser aux autres groupes. Si un critère semble absent, justifier ce constat.

7 MIN

05

Tenir la conférence de rédaction

Chaque équipe expose ses deux jugements. Les autres demandent la preuve, apportent une objection ou nuancent. L'enseignant rassemble au tableau les huit codes et fait préciser **l'effet sur le lecteur**.

15 MIN

- Le narrateur du journal est-il crédible ?
- La peur grandit-elle avant le récit de l'apparition ?
- Le récit cadre et la parole du médecin changent-ils notre lecture ?

06

Trancher... sans fermer le mystère

Chacun rédige un avis de lecteur : « Je valide ce choix, car [passage] produit [effet]. Je proposerais plutôt [modification] ; cela changerait [effet]. » Puis expliquer en une phrase ce qui demeure incertain.

5 MIN

DEUX REPÈRES POUR GUIDER LES ÉCHANGES

Un ancrage crédible

Le médecin, l'asile, le journal intime et le meuble acheté à Paris donnent au récit des appuis concrets.

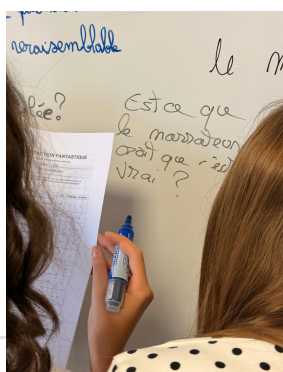
Une fin à discuter

Le médecin montre la chevelure : l'objet est réel. Personne d'autre ne confirme que la femme soit revenue.

Question finale : voir les cheveux, est-ce voir la revenante ?

La trace à conserver

Une lecture fantastique se construit entre des faits observables et une interprétation inquiétante. « Corriger Maupassant » consiste ici à argumenter sur ses choix d'écriture, pas à chercher des fautes.



Pour prolonger : faire réécrire trois phrases de la scène d'apparition en supprimant toute hésitation, puis comparer l'effet produit avec le texte original.

